

NOTES SUR QUELQUES *FORMICA*

par **A. Forel.**

***Formica cinerea* MAYR v. *subrufoides* n. v.** — ♀. — L. 4.4 à 4.5 mill. — Ressemble au premier abord énormément à la *F. subrufa* ROG., dont elle a presque exactement la couleur, la pilosité et la forme de l'écaïlle. Le corps est couvert de petits poils raides et courts, aussi le dessous de la tête, tandis que les tibias n'ont de poils dressés qu'en dessous, comme chez la *subrufa*, et que les scapes n'en ont pas. Tout au plus le devant de la tête est-il de couleur un peu moins claire. Par contre, le profil du thorax a la même forme que chez la *cinerea*. La sculpture est aussi plutôt comme chez la *cinerea*, moins mate et moins serrée que chez la *subrufa*. La pubescence est bien plus faible que chez la *cinerea*, mais plus forte que chez la *subrufa*. Les yeux sont comme chez la *cinerea* typique (ils sont un peu plus petits chez la *subrufa*).

Bozen (Tyrol), récoltée par moi-même le 20 juillet, il y a plusieurs années. Je fus frappé tout de suite par l'aberrance de cette forme. La *subrufa* n'a été trouvée jusqu'ici qu'en Espagne et dans les Pyrénées.

Nouveaux sous-genres de **FORMICA**

Tout dernièrement, M. le prof. WHEELER a fait une importante révision du genre *Formica* L. Il y a institué un nouveau sous-genre (*Neoformica*) pour les *F. pallidefulva* LTR. et *Moki* WH., dont les stipes sont plus longs et la forme plus grêle. En outre, il a cru pouvoir réunir comme espèce spéciale la *F. neogagates* EM., avec la *F. lasioides* EM. comme race, au sous-genre *Proformica* RUSZKY. En effet, les valvules génitales du ♂ ressemblent à celles du dit sous-genre. Il a, par contre, laissé la *F. subpolita* MAYR, dont le ♂ ressemble à celui des autres espèces, dans le genre *Formica*.

Pour différencier les ♀ des *Proformica* ainsi définies du genre *Formica*, M. WHEELER indique une petite différence dans la longueur des premiers articles du funicule qui, à mon avis du moins, est trop minime pour permettre une différenciation claire, surtout si on réunit dans un même sous-genre des formes aussi disparates que les *Proformica neogagates* à un bout de la série et *Emmae* à l'autre. En outre, M. WHEELER distingue avec raison dans le genre *Formica* des groupes différents : *rufa*, *microgyna*, *exsecta*, *fusca* et *sanguinea*. A mon avis, ces 2 derniers groupes, une fois les *Neoformica* sépa-

rées du groupe *fusca*, méritent au moins aussi bien d'être séparés, de leur côté, des groupes *rufa-microgyna-exsecta* que les autres sous-genres comme les définit WHEELER. Le groupe *sanguinea* est nettement défini par l'échancrure de l'épistome et par ses mœurs esclavagistes (du moins là où les mœurs sont connues). Le groupe *fusca*, de son côté, est nettement distinct des groupes *rufa*, *exsecta* et *microgyna* par ses ♀, qui font elles-mêmes leurs fourmilières, ainsi que par les différences générales de forme, de taille et de polymorphisme, déjà indiquées par MAYR.

En conséquence, je propose pour le groupe *sanguinea* le nom de **Raptiformica** n. subg., avec la *F. sanguinea* LTR. comme type.

Pour le groupe *fusca*, je propose le nom de **Serviformica** n. subg., avec la *F. fusca* L. comme type.

Par contre, les groupes *exsecta* NYL. et *microgyna* WH. ne me paraissent pas suffisamment distincts pour être séparés du groupe *rufa* L. La *F. exsectoides* FOR. fait plus ou moins passage direct au groupe *rufa*, et la taille de la ♀ varie beaucoup dans les groupes *rufa* et *microgyna*. Je ne puis pas non plus admettre la séparation spécifique des *F. rufa* et *truncicola* avec les races qu'y rattache WHEELER. A mon avis, il y a trop de passages pour trancher la limite. L'*integra* que WHEELER rattache à *truncicola* est aussi nue que la *truncicola* typique est poilue. La forme des nids de la *pratensis* diffère autant de celle de la *rufa* que de celle de la *truncicola*. La tendance à former de grandes colonies varie aussi énormément suivant les races. Je préfère donc maintenir la *truncicola* comme l'une des races de la *rufa*, et cela d'autant plus qu'en Europe, les formes intermédiaires (ou hybrides) *truncicolo-pratensis* FOR. ne sont pas fort rares.
